

UNIVERSIDAD DE HUANUCO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS



**“LA DIFUSIÓN DE LA LEY DE PROPIEDAD INTELECTUAL Y SU
EFICACIA EN HUANUCO”**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADA

Tesista : Bach. JUAN DE DIOS BERAUN, Vanessa
Asesor : MARTINEZ FRANCO, Pedro

Huánuco – Perú
2017

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación se lo dedico a mis padres, a quienes les debo la vida y todo lo que tengo ahora, asimismo también a aquellos que siempre estuvieron apoyándome en todo momento, a mi esfuerzo, y a los maestros que me guiaron.

AGRADECIMIENTO

A **Dios** porque sin Él no sería nada, y esto no hubiese sido posible.

A mis padres, , por su incondicional apoyo, por ser Padre y Madre, por acompañarme en todo momento, por brindarme todo lo que había en sus manos y más para que pudiese llegar a ser quién soy, por quitarse en muchas ocasiones el pan de la boca para dármele a mí, por ser la persona más fuerte del mundo, que luchó contra todo con tal de buscar lo mejor para mí, por cuidar que nunca me faltara absolutamente nada, y por ser mi ángel guardián, por medio de la cuál Dios me ha enviado todas las bendiciones de las que gozo hoy en día.

A mis amigos, por los momentos compartidos y por sus palabras de aliento cuando era necesario, por ser ellos, la imagen llena de fortaleza y de infinita alegría, dejando grabado en mi mente momentos de emoción que perduraron y fueron la catapulta en mis momentos de tristeza, enseñándome que, así como hay días sin brillo hay otros llenos de muchos colores, los tengo a todos presentes, aunque no haga mención de ellos.

A mis profesores de la Universidad por ser pacientes conmigo, por ayudarme a seguir adelante y darme su apoyo, durante la carrera.

INDICE

CAPITULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACION

1.1.- DESCRIPCION DEL PROBLEMA	07
1.2.- FORMULACION DEL PROBLEMA	
1.2.1.- Problema General	08
1.2.2.- Problemas Específicos	08
1.3.- OBJETIVOS	
1.3.1.- Objetivo General	08
1.3.2.- Objetivos Específicos	09
1.4.- JUSTIFICACION DE LA INVESTIGACION	09
1.5.- LIMITACIONES DE LA INVESTIGACION	09
1.6 VIABILIDAD DE LA INVESTIGACION	10

CAPITULO II: MARCO TEORICO

2.1.- ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACION	11
2.2.- BASES TEORICAS	
2.2.1.- Propiedad Industrial	15
2.2.2.- Derechos de Autor	23
2.3.- DEFINICIONES CONCEPTUALES	31
2.4.- HIPOTESIS	
2.4.1.- Hipótesis General	33
2.4.2.- Hipótesis Específicos	33
2.5.- VARIABLES	33
2.5.1.- Variable Independiente	33
2.5.2.- Variable Dependiente	33
2.6.- OPERACIONALIZACION DE VARIABLES	34

CAPITULO III: METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

3.1.- TIPO DE INVESTIGACION	
3.1.1.- Enfoque	35
3.1.2.- Alcance	35
3.1.3.- Diseño	35
3.2.-POBLACION Y MUESTRA	36
3.3.-TECNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION	36
3.3.1. Para la presentación de datos	36
3.3.2. Para el análisis e interpretación de datos	36

CAPITULO IV: RESULTADOS

4.1. PROCESAMIENTO DE DATOS	37
4.2.- Cuadro De Resultados De Las Entrevistas Realizadas	39
4.3.-Cuadro de Resultado de la Entrevista Realizada al Representante de INDECOPI	41
4.4.- Cuadro de resultados en Función a la Escala de Valoración	45
4.5.-Cuadro de Consolidación de la Encuesta a los Ciudadanos	47

CAPITULO V: DISCUSION DE RESULTADOS

5.1.- DISCUSIÓN DE RESULTADOS	51
5.2.- NUEVOS PLANTEAMIENTOS	51
5.2.- CONCLUSIONES	52
5.3.- RECOMENDACIONES	53
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	54

ANEXOS

Matriz de consistencia	57
------------------------	----

RESUMEN:

El presente trabajo de investigación, se inicia al formular la siguiente interrogante:

¿Cuál es la relación entre la difusión de la Ley de Propiedad Intelectual y su eficacia en el distrito de Huánuco?, interrogante formulada luego de haber tenido la oportunidad de conversar sobre la difusión de la Ley de propiedad intelectual y su eficacia con personalidades comprometidas con la danza , el canto, escritores, investigadores y egresados de las universidades que realizaron trabajos investigatorios de Tesis; quienes por su parte manifestaban que la propiedad intelectual del autor no se encuentran protegidas por la escasa difusión de la ley que protege.

Habiendo adquirido las referidas experiencias iniciamos el trabajo de investigación sobre el problema antes indicado para lo cual nos proponemos el siguiente objetivo: Determinar la relación entre la difusión de la ley de propiedad intelectual y su eficacia en el distrito de Huánuco, sin embargo, a fin de ahondar el tema también nos formulamos dos objetivos específicos:

Identificar los tipos de derechos de propiedad intelectual menos difundidos en el distrito de Huánuco y

Describir los mecanismos que promueve INDECOPI en cuanto al conocimiento y protección de la propiedad intelectual en el distrito de Huánuco.

Por otro lado, también se formuló la Hipótesis: La escasa difusión de los alcances de la Ley de Propiedad Intelectual, determina el bajo nivel de eficacia en su cumplimiento.

En la investigación se empleó el tipo de investigación Aplicada con un diseño descriptivo simple.

Al finalizar el trabajo de investigación se llegó a la conclusión que efectivamente la difusión de las normas que protegen la propiedad intelectual del autor son insuficientes dado que en un alto porcentaje utilizan afiche.

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

La propiedad intelectual entendida de una manera general hace referencia a toda creación de la mente humana, los cuales protege los intereses de los creadores al ofrecerles prerrogativas en relación con sus creaciones, estos tiene que ver con las creaciones de la mente; inventos, obras literarias y artísticas, los símbolos, los nombres, dibujos modelos, imágenes utilizados en el comercio; en otros países en vías de desarrollo la protección de la propiedad intelectual se planteó como un asunto que debía formar parte del sistema del comercio internacional.

En particular también cabe mencionar que, en el Perú las Universidades pueden ser titulares de derechos de propiedad intelectual generados por sus docentes e investigadores utilizando los arts. 36, 37 y 38 del Decreto Legislativo 1075; es decir, invenciones realizadas en el marco del desempeño laboral. En los casos en que las Universidades han desarrollado Reglamentos de Propiedad Intelectual, la titularidad de los derechos quedan en cabeza de la Universidad y se reconoce participación en las regalías a los investigadores/docentes involucrados en el invento (regalías que serían la “compensación” que prevé la ley). Es decir, en lo que hace a la protección, las Universidades pueden ser titulares por ser empleadores o en virtud de convenios específicos utilizando el Código Civil y la Ley General de Sociedades y, en lo que hace a la explotación, pueden realizar contratos de cesión o licencia (los más usuales cuando no se explota un derecho de propiedad intelectual por sí mismo) utilizando como marco general la Decisión 486 y el Decreto 1045, así como también pueden realizar contratos de asociación (cuando además de la universidad se involucran otras instituciones o empresas) utilizando la Ley General de Sociedades. Sin embargo, la nueva Ley Universitaria, aun reconociendo que la misión de la Universidad sigue siendo la formación de recursos humanos y la generación de conocimiento científico, provee a través de su capítulo VI un marco legal más específico para las cuestiones que hacen

a la generación, apropiación y explotación del conocimiento científico. En las entrevistas que se realizaron en el marco de este informe se valoró la nueva Ley en lo que hace a la carrera de investigador y se remarcó la necesidad de reglamentarla. En esta línea, la creación del Vice Rectorado de Investigación, así como su funcionamiento aparecen como primordiales a la hora de que las Universidades fortalezcan sus capacidades de investigación y transferencia de conocimiento a la sociedad.

La razón que nos lleva a tratar este tema es la deficiencia por parte del Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual (INDECOPI), el cual ha sido lento en adoptar medidas preventivas o cautelares para detener la violación de patentes en casos recientes llevados ante su Sala de Propiedad Intelectual. Esto debido a que la difusión de este derecho y poco conocido es deficiente en el distrito de Huánuco, la población no tiene conocimiento sobre este derecho, por lo que se da el detrimento de las normas legales de la propiedad intelectual.

En ese sentido nosotros vamos a determinar la relación de difusión e eficacia de la ley de propiedad intelectual en Huánuco.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema General:

- ¿Cuál es la relación entre la difusión de la Ley de Propiedad Intelectual y su eficacia en el distrito de Huánuco?

1.2.2. Problemas Específicos:

- ¿Qué derechos de propiedad intelectual son menos difundidos en el distrito de Huánuco?
- ¿Cuáles son los mecanismos de difusión que promueve INDECOPI en cuanto al conocimiento y protección de la propiedad intelectual en el distrito de Huánuco?

1.3. OBJETIVOS

1.3.1 Objetivo General:

Determinar la relación entre la difusión de la ley de propiedad intelectual y su eficacia en el distrito de Huánuco.

1.3.2. Objetivos específicos

- identificar los tipos de derechos de propiedad intelectual menos difundidos en el distrito de Huánuco.
- Describir los mecanismos que promueve INDECOPI en cuanto al conocimiento y protección de la propiedad intelectual en el distrito de Huánuco.

1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Esta investigación se justifica en determinar cuan eficaz está siendo la ley de propiedad intelectual, en cuanto a la protección de los derechos intelectuales de la población del distrito de Huánuco, esto con la finalidad de llenar aquellos vacíos que nuestra legislación contempla por lo mismo que nuestra realidad exige cubrirlos.

El problema al tratar en esta tesis es importante debido a que al final de este trabajo de investigación se va a determinar si la ley de propiedad está siendo eficaz en la protección de los derechos intelectuales en el distrito de Huánuco, así como también propondremos algunos alcances para mejorar los mecanismos de protección para estos derechos.

1.5. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Entre las limitaciones del presente proyecto de investigación tenemos las siguientes:

Pocos antecedentes de estudio, poca bibliografía, pero se va a indagar todo lo humanamente posible. Y en cuanto a lo económico no se cuenta con los recursos suficientes para un desarrollo óptimo, pero se hará lo posible para el logro de los objetivos propuestos, además también hay poca disponibilidad de tiempo del investigador.

A pesar de todas las limitaciones ya mencionadas líneas arriba, es factible llevar adelante la presente investigación.

1.6. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación cuenta con todos los recursos mínimos en materiales, económicos y disponibilidad de tiempo, pero a pesar de las limitaciones que se presenta hay un compromiso de parte de la investigadora para llevar acabo la presente investigación.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

- **Antecedentes Internacionales**

TESIS: “Principios Generales Del Derecho De Autor”, elaborado por: SANTIAGO MARQUEZ ROBLEDO, en la Pontificia Universidad Javeriana de BOGOTA D.C.-2004. Para optar el título de ABOGADO.

El derecho de la propiedad intelectual ha sufrido más transformaciones que cualquier otra rama del derecho, la importancia de los bienes que regula, la voraz sociedad del consumo, y por tanto el crecimiento de las monstruosas industrias del ocio, requiere de un conocimiento detallado del mismo.

Conocimiento que no debe estar solo limitado al derecho mismo, sino a otras ciencias como la economía, la política y la sociología entre otros, ¿pero el porqué de esta afirmación? La propiedad intelectual refleja la máxima virtud humana. Su capacidad creadora, por lo que una adecuada regulación dentro de los parámetros económicos, sociales y política. De un país es fomentadora de riqueza y por lo tanto de calidad de vida

El desconocimiento por parte de la gran mayoría de abogados del derecho de la propiedad intelectual y más aún del derecho de autor es un claro ejemplo de la poca importancia que se le da dentro del país a esta área, repercutiendo por supuesto en la creación de situaciones desventajosas para la negociación de acuerdos de comercio, escasas políticas de fomento y protección de autores y creadores, etc.

No más que con lastima tengo que decir que muy pocos trabajos hay en Colombia respecto de este tema, algunos de los que hay son excelentes trabajos, por lo que se requiere un trabajo en conjunto de la academia y la industria para fomentar la investigación, y así discutir nuevas teorías y

posiciones y lograr soluciones más prácticas que redundan en beneficio para la sociedad.

” **Comentario:** la tesis mencionada líneas arriba lo considero como antecedente para mi investigación porque, trata de los principios generales de los derechos de autor, y además en una parte del proyecto hace referencia sobre el poco conocimiento y desinterés del tema por parte de los operadores del derecho en ese país, ya que según a las conclusiones que llegaron, es un tema poco conocido e investigado tanto por los profesionales del derecho, como también por parte de las universidades. Es por eso que de alguna manera nuestra investigación a realizarse tiene que ver también con la difusión y eficacia de estas normas legales que abarca la propiedad intelectual, aquí en el Perú tampoco hay muchas investigaciones, relacionadas con este tema, vale decir de gran importancia y trascendencia.”

- **Antecedentes nacionales**

TESIS: “Los Delitos Contra Los Derechos De Autor En El Perú”, elaborado por: PEDRO ABRAHAM VALDIVIA DEXTRE, en la Universidad Nacional Mayor De San Marcos, año 2012. Para obtener el Título de Magister en derecho con mención en ciencias penales.

a.- Es necesario también dar a conocer que los derechos de propiedad intelectual están protegidos por la Constitución de la República, por Convenios y Acuerdos Internacionales. Vale la pena destacar que la Ley de Propiedad Intelectual nace con el objetivo de brindar por parte del Estado una adecuada protección de los derechos intelectuales y asumir la defensa de los mismos, como un elemento imprescindible para el desarrollo tecnológico y económico del país.

b.- Conocer los derechos de la propiedad intelectual es también conocer, que uno de los principales problemas que enfrentan, es la piratería y falsificación de las obras del intelecto humano, las cuales traen graves consecuencias económicas y sociales; a más de los perjuicios de los titulares de derechos de

propiedad intelectual, pues esta pérdida no solo afecta a los fabricantes de los productos falsificados, sino a la reducción de ingresos tributarios e inclusive la pérdida de empleos, debido a los efectos negativos resultantes de la mano de obra clandestina, de las labores creativas y de investigación, perjudicando la vitalidad cultural y económica de un país en vía de desarrollo.

Como conclusión a este trabajo investigativo quiero decir que queda demostrado que la modificación de las sanciones de los delitos en contra de los derechos de la propiedad intelectual, será un gran paso al mejoramiento social de nuestro país, ya que se evitaría que se cometa estos delitos, ya que con una sanción mayor el que desee infringir la ley lo pensara dos veces antes de hacerlo, precautelando a los autores e inventores y todas las personas que directa e indirectamente trabajan para estos titulares y las industrias.

”Comentario: cuando hablamos de propiedad intelectual nos estamos refiriendo también a dos sub especies que la conforman, que vienen a ser la propiedad industrial, y también lo derechos de autor, las conclusiones de la tesis mencionada líneas arriba, trata de los delitos cometidos en contra de los derechos de autor, en cambio nuestra investigación que vamos a realizar se diferencia en que precisaremos cual es la relación entre la difusión de la ley de propiedad intelectual y su eficacia en el distrito de Huánuco, un tanto más general, también determinaremos cuales son los derechos de propiedad intelectual menos difundidos y por tanto vulnerados, los cuales constituyen delitos que están tipificados en nuestro código penal del artículo 216 al artículo 225.

2.2. Bases teóricas

Antes de empezar a describir la propiedad intelectual y sus clases podemos mencionar que la evolución de la propiedad intelectual data desde el momento del inicio de la existencia del hombre, es decir que la propiedad intelectual siempre ha estado presente, claro que en los años de la prehistoria era un tanto incipiente, de modo tal que fue evolucionando con el pasar del tiempo, y de acuerdo también a la evolución de la inteligencia del hombre fue desarrollándose a lo largo de la historia.

2.2.1.- ¿Qué es la Propiedad Intelectual

La propiedad intelectual se relaciona con las creaciones de la mente: invenciones, obras literarias y artísticas, así como símbolos, nombres e imágenes utilizados en el comercio.

En el Convenio que establece la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (1967) no se define la P.I., pero en él se indica la materia que puede ser objeto de protección mediante los derechos de P.I., a saber:

- ♣ las obras literarias artísticas y científicas;
- ♣ las interpretaciones de los artistas intérpretes y las ejecuciones de los artistas ejecutantes, los fonogramas y las emisiones de radiodifusión;
- ♣ las invenciones en todos los campos de la actividad humana;
- ♣ los descubrimientos científicos;
- ♣ los diseños industriales;
- ♣ las marcas de fábrica, de comercio y de servicio y los nombres y denominaciones comerciales;
- ♣ la protección contra la competencia desleal; y
- ♣ “todos los demás derechos relativos a la actividad intelectual en los terrenos industrial, científico, literario y artístico”. (file:///C:/Users/User-pc/Documents/wipo_pub_895_2016.pdf)

➤ **opinión del tesista:**

los derechos de propiedad intelectual son muchos y muy extensos como se puede apreciar, y más en lo que es la propiedad industrial, lo cual se dio importancia en el convenio de París en 1883 y así como también en el convenio de Berna (1886) para la protección de las obras literarias y artísticas.

2.2.2.- Ramas de la Propiedad Intelectual

las dos ramas de la Propiedad Intelectual vienen a ser:

- La propiedad industrial y,
- Derechos de autor.

2.2.2.1.- Propiedad Industrial

La principal diferencia entre la propiedad de bienes materiales (una bicicleta) y la propiedad de bienes inmateriales (como las ideas, las expresiones, las formas, los procedimientos) es que respecto de los bienes materiales hay rivalidad en el consumo, es decir, si Antonio utiliza una bicicleta, Bernabé no puede utilizarla simultáneamente. Por el contrario, no hay rivalidad en el consumo de ideas, creaciones o formas. Antonio puede utilizar el procedimiento para fabricar DVD y Bernabé puede utilizarlo al mismo tiempo. Si pensamos en el derecho sobre una canción o una película, es posible que, con los medios actuales, todos los habitantes del mundo estén oyendo la canción o viendo la película simultáneamente sin que el hecho de que uno la esté oyendo reduzca en lo más mínimo la utilidad que extrae cualquier otro de la escucha de la canción. Por tanto, si prohibimos al segundo o al tercero escuchar la canción porque asignamos al primero un derecho de propiedad sobre la canción o sobre el procedimiento de fabricación de DVD, estamos reduciendo el bienestar de algunos (los que no pueden pero querrían fabricar DVD, oír la canción o ver la película) sin aumentar el bienestar de otros (los que tienen el derecho exclusivo a usar el procedimiento, a la reproducción de la canción o de la película), es decir, estamos adoptando una decisión ineficiente que reduce la riqueza global.

En otros términos, desde una perspectiva meramente estática, no hay buenos argumentos para conceder derechos de propiedad sobre creaciones inmateriales por la sencilla razón de que la reproducción o utilización de un bien inmaterial (no el bien inmaterial en sí, que sí que es escaso), no son bienes escasos. Naturalmente, la respuesta puede ser muy diferente si tenemos

en cuenta los efectos dinámicos que provocaría la falta de reconocimiento de derechos de propiedad industrial o intelectual: desde el punto de vista de la eficiencia productiva o dinámica, la falta de derechos de exclusiva sobre las ideas puede provocar una infra producción de ideas. En efecto, si el inventor se hace con la exclusiva de los rendimientos de una idea, es obvio que sus incentivos para producir “nuevas” ideas se multiplican. En este sentido se ha dicho gráficamente que otorgar monopolios sobre bienes inmateriales no sólo no reduce la producción de dichos bienes, sino que la aumenta¹. Pero, ¡cuidado! si el mercado proporciona “naturalmente” el volumen de ideas socialmente deseable, no hace falta incentivar a la gente ¹ R. POSNER, “Antitrust in the New Economy”, manuscrito disponible en www.ssrn.com en enero de 2001. ² para que las produzca otorgándole un derecho de exclusiva sobre ellas. Es probable, sin embargo, que, sin un sistema de derechos de propiedad industrial e intelectual, el volumen y calidad de las ideas producidas sería muy inferior al actual. En otros términos, los derechos inmateriales tienen carácter de bien público precisamente porque el autor o creador de la idea no está en condiciones de evitar su uso por parte de otros por vía de exclusión física como en el caso de los derechos sobre bienes materiales². Los derechos sobre bienes inmateriales son más difíciles de definir y, por tanto, de proteger.

Es relativamente fácil identificar y establecer los límites físicos de un bien material como un reloj, un libro o un automóvil y, por tanto, es fácil delimitar el derecho de propiedad sobre un reloj. Por el contrario, resulta muy difícil o incluso, en ocasiones, imposible delimitar los contornos de una idea. Difícil pero imprescindible si se pretende afirmar que alguien tiene el derecho exclusivo a explotar esa idea. No es de extrañar, pues

que, a menudo, no sea sensato atribuir derechos de propiedad sobre una idea, aunque sólo sea porque si no está claramente delimitado el objeto del derecho, será difícil correspondientemente afirmar que un tercero ha infringido dicho derecho, se ha apoderado injustificadamente del objeto del derecho o no ha respetado las facultades del titular del derecho sobre el objeto inmaterial³. Además, la protección y circulación de los derechos de propiedad industrial e intelectual generan elevados costes de transacción a diferencia de lo que ocurre con los bienes materiales, cuyo uso por terceros está limitado por la imposibilidad de posesión física simultánea del bien por más de una persona. Es costosa su transferencia (hay que encontrar un substitutivo de la traditio o entrega material); hay competencia para obtener el monopolio sobre el mismo (rent seeking), y como no es necesaria la posesión para utilizarlo, es mucho más costoso protegerlos y asegurar su respeto o restringir su uso. De ahí que las normas jurídicas que los configuran limiten las posibilidades de adquirir derechos de este tipo. (https://www.uam.es/personal_pdi/derecho/bbagooria/ADEPiloto/Lleccion%205%20-%20Propiedad%20Industrial.pdf)

Las normas de propiedad industrial constituyen un instrumento muy importante para que los empresarios y las empresas, tanto las de la sub región como las ubicadas fuera de ellas, puedan proteger los resultados de su actividad creadora, así como diferenciar e introducir en el mercado sus productos y servicios, informando a los consumidores acerca de las bondades de los mismos. De otro lado, las decisiones sobre propiedad industrial son importantes en un proceso de integración porque los derechos otorgados por cada país en esta área pueden actuar como barreras comerciales que es necesario derribar o disminuir mediante una normativa común. Desde otra perspectiva, no

puede dejarse de señalar que las normas sobre la propiedad industrial constituyen una herramienta para lograr y consolidar el tan anhelado desarrollo científico, tecnológico y económico... (BALDO R., *propiedad industrial*, (2004). lima. Pág. 94).

Los principales institutos de la propiedad industrial, tales como las patentes de invención, los diseños industriales y las marcas siempre han estado presentes en la legislación comunitaria y en la ley nacional. Los modelos de utilidad siempre han estado en la legislación nacional moderna, esto es, a partir de la ley 13270, e incorporados a la comunitaria por la decisión 311, pero bajo otro nombre (modelo industrial). Los antes llamados secretos de fábrica y hoy secretos empresariales con una cobertura mayor, fueron incorporados a la legislación nacional con el D.S.001-IC/DS en 1971 y a la comunitaria por la decisión 344. Los lemas comerciales tienen un tratamiento más reciente, esto es, desde la decisión 311 y el decreto ley 26017; los nombres comerciales se encuentran regulados en la legislación peruana desde la ley 13270 y en el ámbito comunitario desde la decisión 311. El tratamiento específico a las denominaciones de origen aparece en la legislación peruana con el decreto ley 26017 y en el ámbito andino con la decisión 344. La presión de la competencia desleal, vigente en el Perú ya en la ley 13270 y después incorporada a una ley específica sobre la materia, aparece en la decisión 486 por primera vez. Igual ocurre, pero sin antecedentes en la legislación nacional, con la protección que la decisión 486 otorga a los esquemas de trazados de circuito integrados... (BALDO R. *propiedad industrial*, (2004). Lima. Pg. 95).

Apreciación del tesista: los derechos intelectuales, tanto los que conforman la propiedad industrial como los comprendidos por los derechos de autor, tienen reconocimiento constitucional expreso. En efecto la constitución vigente de 1993 en su artículo

2º inciso 8 dispone que toda persona tenga el derecho a la libertad de creación intelectual, artística y científica, así como a la propiedad sobre dichas creaciones y a su producto. Pues bien son denominados derechos intelectuales los que se originan de esa libertad de creación. Las leyes que aquí tratamos dan por sentado ese reconocimiento que también lo hacen tratados y acuerdos internacionales; y así lo reconoce expresamente el art. 1º del decreto legislativo 823, ley de propiedad industrial.

A manera de conclusión después de haber analizado lo que inicialmente mencionamos líneas más arriba sobre La protección jurídica de los derechos sobre bienes inmateriales en comparación con la protección jurídica de los derechos sobre bienes materiales; en pocas palabras lo que nos da a entender es que hay una rivalidad en cuando al consumo, el cual lo que quiere decir es que en cuanto al bien material dos personas no lo podrán utilizar al mismo tiempo, en cambio en cuanto a los bienes inmateriales sucede lo contrario debido a que por ejemplo en cuanto a las canciones, porque muchas personas al mismo tiempo pueden escuchar la misma canción, entonces aquí no hay rivalidad de consumo.

La propiedad industrial abarca lo siguiente:

- LAS PETENTES
- LAS MARCAS
- DISEÑOS INDUSTRIALES
- INDICACIONES GEOGRAFICAS

Los mismos que serán brevemente descritos a continuación.

1. PATENTES DE INVENCION

Una patente es un derecho exclusivo concedido sobre una invención, el producto o proceso que constituye una nueva manera de hacer algo, o propone una nueva solución técnica a un problema.

El titular de una patente goza de protección para su invención; la protección se concede durante un período limitado, que suele ser de 20 años. (file:///C:/Users/User-pc/Documents/PROPIEDAD%20INTELECTUAL.pdf).

¿Qué invenciones pueden protegerse?

Por lo general, la invención debe satisfacer las siguientes condiciones para ser protegida por patente: tener uso práctico; presentar un elemento de novedad, es decir, una característica nueva que no forme parte del cuerpo de conocimientos existente en su ámbito técnico -ese cuerpo de conocimientos se llama “estado de la técnica”; en la invención debe apreciarse una actividad inventiva que no podría ser deducida por una persona con un nivel medio de conocimientos en ese ámbito técnico. Asimismo, la materia de la invención debe considerarse “patentable” de conformidad con la ley. En muchos países, las teorías científicas, los métodos matemáticos, las variedades vegetales o los animales, los descubrimientos de sustancias naturales, los métodos comerciales o métodos de tratamiento médico (en oposición a los productos medicinales), no suelen ser patentables.

¿Quién concede las patentes?

Las patentes son concedidas por las oficinas nacionales de patentes o por las oficinas regionales que realizan actividades de examen para grupos de países, como la Oficina Europea de Patentes (OEP) o la Organización Africana de la Propiedad Intelectual (OAPI), por ejemplo. De conformidad con dichos sistemas regionales, un solicitante pide protección para una invención en uno o más países y cada país decide si brinda protección a la patente dentro de sus fronteras. En el Tratado de Cooperación en materia de Patentes (PCT), administrado por la OMPI, se prevé la presentación de una única solicitud internacional de patente que surte el mismo efecto que las solicitudes nacionales presentadas en los países designados. Un solicitante que desee protección puede presentar una única solicitud y pedir protección en tantos países signatarios como lo desee.

2. DERECHO DE MARCAS

Por marca se entiende un signo o una combinación de signos que diferencian los productos o servicios de una empresa de los de las demás.

Esos signos pueden ser palabras, letras, números, fotos, formas y colores o una combinación de los mismos. Además, cada vez son más los países que autorizan el registro de formas menos tradicionales de marcas, como los signos tridimensionales (como la botella de Coca-Cola o la barra de chocolate Toblerone), signos sonoros (sonidos como el rugido del león que sale al principio de las películas producidas por la MGM), o los signos olfativos (como el olor de un tipo particular de un aceite de motor o de hilo de bordar). Sin embargo, en un gran

número de países se han establecido límites en cuanto a lo que puede ser registrado como marca, a saber, por lo general, solo los signos que puedan ser perceptibles visualmente o puedan ser representados por medios gráficos.

Las marcas se utilizan para productos o en relación con la comercialización de productos o servicios. No solo se aplican a los productos propiamente dichos sino también al embalaje en el que se comercializan. En cuanto a su utilización para la venta de productos, se trata concretamente de la utilización del signo en anuncios, por ejemplo, en los periódicos, en la televisión o en escaparates.

(file:///C:/Users/User-pc/Documents/wipo_pub_895_2016.pdf)

3. INDICACION GEOGRAFICA

Una indicación geográfica es un signo utilizado para productos que tienen un origen geográfico determinado y poseen cualidades o una reputación derivadas específicamente de su lugar de origen. Por lo general, la indicación geográfica consiste en el nombre del lugar de origen de los productos. Un ejemplo típico son los productos agrícolas, que poseen cualidades derivadas de su lugar de producción, y en los que influyen factores geográficos específicos como el clima y el suelo. El hecho de que un signo desempeñe la función de indicación geográfica depende de la legislación nacional y de la percepción que de ese signo tengan los consumidores. Las indicaciones geográficas pueden utilizarse para una amplia gama de productos agrícolas, por ejemplo, “Toscana” para el aceite de oliva producido en esa región

italiana, o “Roquefort” para el queso producido en esa región de Francia. (file:///C:/Users/User-pc/Documents/PROPIEDAD%20INTELECTUAL.pdf)

2.2.2.2.- DERECHOS DE AUTOR

El derecho de autor como lo conocemos hoy por hoy, ha cambiado drásticamente, lo cual sería difícil afirmar cuando surgió por primera vez, de cuando nació como institución jurídica.

Para algunos el derecho de autor surge en el siglo VIII en Inglaterra, a través del estatuto de la reina Ana, el cual más adelante comentaremos.

Sin embargo, como todo acontecimiento histórico humano, el nacimiento del derecho de autor no se puede relacionar con una fecha determinada. Los más grandes acontecimientos de la vida del hombre, de su historia, son el resultado de largos procesos durante el tiempo que se decantan, encuentran su punto máximo de expresión en una determinada época, en un determinado momento. Sucede lo mismo con el derecho de autor, este es el resultado de una decantación histórica producida a impulsos en gran medida confluyentes, tanto de la evolución tecnológica como del pensamiento filosófico, político y jurídico.

En conclusión, podemos decir que no hay certeza de cuando nace el derecho de autor, porque no necesariamente es en el siglo VIII, porque según BOYTHA en el seminario de la OMPI realizado en Budapest entre el 11 y el 22 de noviembre de 1991, expone un punto muy similar al nuestro al preguntarse porque solo llegaría a existir el derecho de autor en el siglo VIII si existen datos que pueden demostrar con plena seguridad que hace miles de años existían, por ejemplo: quejas de autores por plagio. MENUHIM, afirma que existen indicios suficientes que nos

demuestran que el hombre hacia música hace 300.000 años aun antes de la última era glacial.

El derecho de autor se aplica a las creaciones literarias y artísticas como los libros, las obras musicales, las pinturas, las esculturas, las películas y las obras realizadas por medios tecnológicos como los programas informáticos y las bases de datos electrónicas. En algunos idiomas, el derecho de autor se denomina copyright. Aunque mediante el Derecho internacional se ha logrado cierta convergencia, esta distinción pone de manifiesto una diferencia histórica en la evolución de estos derechos que se refleja todavía en muchos sistemas de derecho de autor. El término copyright se refiere al acto de copiar una obra original que, en lo que respecta a las creaciones literarias y artísticas, sólo puede ser efectuado por el autor o con su autorización. La expresión derecho de autor nos remite a la persona creadora de una obra artística, su autor, subrayando así que, como se reconoce en la mayor parte de las legislaciones, el autor goza de derechos específicos sobre sus creaciones que solo él puede ejercer, los cuales se denominan, con frecuencia, derechos morales, como el derecho a impedir la reproducción deformada de la misma, mientras que existen otros derechos, como el derecho a efectuar copias, que pueden ser ejercidos por terceros, por ejemplo, por todo editor que obtenga una licencia del autor con ese fin. (file:///C:/Users/User-pc/Documents/wipo_pub_909_2016.pdf)

Es importante señalar que estos derechos no protegen la creatividad de las ideas en sí mismas, sino la forman como expresan estas ideas. Es decir, se protege la creatividad en la elección ordenamiento de las palabras, notas musicales, colores,

formas y otros. Las patentes, como se verá más adelante, si protegen la creatividad de las ideas. Así, por ejemplo, en el caso de una obra musical, la ley de los derechos de autor protege al propietario de los derechos de aquellas personas que copian la obra, es decir, que toman y usan la forma en la que el trabajo original fue expresado por el autor... (FERNANDEZ Jorge, (2006). *Organización Industrial*. Lima. pág. 502).

Los derechos de autor se encuentran protegidos en todo el mundo de acuerdo con los principios establecidos en el convenio de Berna para la protección de obras literarias y artísticas, del 9 de setiembre de 1886. De acuerdo con los principios establecidos en dicho convenio, la protección de las obras se extiende a la vida del autor y cincuenta años después de su muerte. La ley peruana otorga una protección un poco más larga, de setenta años después del fallecimiento del autor... (***Ley sobre el derecho de autor, D.L. Nº 822 Art. 52***). El ente encargado de hacer cumplir esta ley es la oficina de derechos de autor del INDECOPI.

Antes de este convenio hubo, sin embargo, otras leyes. La primera de la que se tiene conocimiento es el estatuto de la reina Ana, promulgado por el parlamento británico en 1710.

Esta ley protegía a los autores de libros y escritos por espacio de 21 años para las obras ya publicadas, y por catorce años a las obras por publicarse. Fue recién en 1777 que esta ley fue aplicada a las obras musicales, a raíz de una denuncia planteada por Johann Christian Bach, hijo del famoso Johann Sebastián Bach, y Carl Friedrich Abel, cuyas obras habrían sido pirateadas por el editor James Longman. En el alegato del abogado de ambos músicos se planteó la siguiente frase, que se ha hecho famosa:

“la música es una ciencia, puede ser escrita y la manera de transmitir las ideas es por medio de signos y marcas. Una persona puede utilizar la copia para interpretarla, pero no tiene derecho a robarle la ganancia al autor multiplicando las copias y disponiendo de ellas para su propio uso. Somos de la opinión de que una composición musical es un escrito protegido por el estatuto de la reina Ana” (FERNANDEZ Jorge, (2006). *Organización Industrial*, Lima. pág. 502).

Si bien los tribunales dieron la razón a los denunciantes, pasaron varias décadas antes de que los músicos pudieran sentirse realmente protegidos por la ley. Algo similar ocurrió en los estados unidos, con la protección a los derechos de autor otorgada por la constitución de 1787, en el artículo 1º, sección 8, y con leyes similares que se dieron en Alemania, Austria e Italia en las décadas de 1830 y 1840. Un caso excepcional fue el de Francia, donde ya en 1776 se había expedido un decreto real, inspirado en una tradición de más de un siglo de antigüedad, estableciendo que los compositores de opera debían cobrar regalías por las primeras cuarenta interpretaciones. Este principio fue recogido en la ley de derechos de autor dictada cuatro años después de la revolución francesa, en 1793.

Uno de los primeros músicos que supo aprovechar estas leyes para hacer dinero fue Giuseppe Verdi quien conjuntamente con su agente cobraba regalías por cada interpretación de sus óperas. Ambos llegaron incluso a discriminar precios, negociando las regalías con los teatros provinciales de acuerdo con su disposición a pagar. Así mismo se cobran regalías diferenciadas dependiendo de si las partituras eran alquiladas o vendidas. En el primer caso, se cobran 30% de las ganancias, y en el segundo, el 40% de las ganancias, durante los diez primeros años de vida de la ópera.

La situación de los músicos hoy en día es totalmente distinta, gracias a los ingresos que cobran por derechos de autor, los músicos más adinerados del reino unido, como Paul McCartney, Elton John, Mick Jagger, Keith Richards, Tom Jones y Englebert Humperdinck, tiene fortunas superiores a los 100 millones de euros y se encuentran entre las personas más acualadas no solamente de dicho país, sino del mundo. Por otro lado, dado que todos ellos son mayores de 60 años, es obvio que sus ingresos no provienen de presentaciones personales, sino de los derechos cobrados por sus discos y la emisión de sus canciones en los distintos medios de comunicación.

El costo de producir un trabajo expresivo tiene dos componentes, el primero es el costo de crear el trabajo, el cual es independiente del número de copias producidas o vendidas, puesto que consiste principalmente del tiempo del autor más el costo para el corrector de revisar el manuscrito y dejarlo listo para su publicación. A estos dos componentes se les puede denominar “costo de expresión” y constituye un costo fijo. El segundo componente, que es el costo de producir las copias, es un costo variable, puesto que (en el caso de los libros) está conformado por todos los gastos en los que se necesita incurrir para la impresión, empastado y distribución de las copias individuales... (FERNANDEZ Jorge, (2006). *Organización Industrial*. pág. 505).

La primera Ley de Propiedad Intelectual data del año 1849, como un valioso antecedente en la evolución del Derecho de Autor, seguido de la Ley N° 13714 del año 1961, que luego de 35 años de vigencia fue derogada, dando paso al Decreto Legislativo N° 822, promulgado en abril de 1996.

- **Opinión del tesista:** conforme ha ido evolucionando el derecho de propiedad intelectual, fue implementándose y desarrollando ciertas

instituciones de protección en cuanto a los derechos de autor, entre otros derechos intelectuales, desde el momento en que se introdujo la imprenta en 1476 por la reina María Tudor de la Stationes Company, el cual fue la primera asociación de papelerías que contaba con un monopolio total sobre el uso de la imprenta, esto pues era un paradigma de un cierto modelo de constitución jurídica de los derechos de propiedad intelectual; y de esta forma autores e impresores se unen para protegerse de las falsificaciones y las autoridades monárquicas fiscalizaban los contenidos. Y así fue dándose con el transcurrir del tiempo durante el siglo XIX y XX se dan los primeros acuerdos bilaterales e internacionales (convenios de Berna y París) y a partir de 1970 en adelante se dan una multitud de acuerdos y convenios, así como la creación de organismos específicos (OMPI) y la internalización de la legislación.

¿QUÉ SON EL DERECHO DE AUTOR Y LOS DERECHOS CONEXOS?

La legislación sobre derecho de autor contempla la protección de los autores, artistas y demás creadores por sus creaciones literarias y artísticas, denominadas, por lo general, “obras”. Los “derechos conexos” constituyen un campo estrechamente relacionado con el derecho de autor y abarcan derechos similares o idénticos a los que éste contempla, aunque a veces más limitados y de más corta duración. Los beneficiarios de los derechos conexos son:

Los artistas intérpretes y ejecutantes (a saber, los actores y los músicos), que tienen derechos sobre sus interpretaciones o ejecuciones; los productores de fonogramas (por ejemplo, discos compactos), que tienen derechos sobre sus grabaciones sonoras; y los organismos de radiodifusión, que tienen derechos sobre sus programas de radio y de televisión.

Entre las obras amparadas por el derecho de autor cabe destacar las siguientes: novelas, poemas, obras de teatro, documentos de referencia, periódicos, publicidades, programas informáticos, bases de datos, películas, composiciones musicales, coreografías, pinturas,

dibujos, fotografías, obras escultóricas, obras arquitectónicas, mapas y dibujos técnicos...(file:///E:/informacion/DEFINICIONES%20DE%20PROPIEDAD%20INTELECTUAL.pdf).

2.2.3. MARCO LEGAL DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL

Constitución / Ley básica

- Constitución Política del Perú de 1993 (1993)

Principales leyes de PI: adoptadas por el Poder Legislativo

- Ley N° 30276 de 13 de noviembre de 2014, que modifica la Ley de Derecho de Autor (Decreto Legislativo N° 822 de 23 de abril de 1996) (2014)
- Ley N° 29316 que modifica, incorpora y regula diversas disposiciones a fin de implementar el Acuerdo de promoción comercial suscrito entre el Perú y los Estados Unidos de América (2009)
- Ley N° 28571 del 13 de Junio de 2005, que modifica los Artículos 188° y 189° de la Ley del Derecho de Autor (Decreto Legislativo N° 822 de 23 de abril de 1996)(2005)
- Ley N° 28216 de Protección al Acceso a la Diversidad Biológica Peruana y los Conocimientos Colectivos de los Pueblos Indígenas (2004)
- Ley del artista Intérprete y Ejecutante (Ley N° 28131 del 10 de Diciembre del 2003) (2003)
- Ley N° 27861 del 24 de octubre del 2002, que exceptúa el pago de derechos de autor por la reproducción de obras para invidentes (2002)

- Ley N° 27811, del 24 de julio de 2002, mediante la cual se establece el régimen de protección de los conocimientos colectivos de los pueblos indígenas vinculados a los recursos biológicos (2002)
- Ley sobre la Conservación y Aprovechamiento Sostenible de la Diversidad Biológica (Ley N° 26839 del 8 de Julio de 1997) (1997)
- Decisión N° 345 de 21 de octubre de 1993 sobre el Régimen Común de Protección a los Derechos de los Obtentores de Variedades Vegetales (1993)
- Ley de Propiedad Industrial (Decreto Legislativo N° 823 del 23 de abril de 1996)

2.2.4. LA ESCASA DIFUSIÓN DE LA LEY DE PROPIEDAD INTELECTUAL

En un sentido general la palabra difusión o difundir según el diccionario de la real academia española significa esparcir, divulgar, propagar conocimientos, noticias, actitudes, costumbres, moda, etc.

Después de haber definido de manera genérica lo que es la difusión, ahora haremos una breve referencia sobre nuestra variable independiente. Sin mucho que indagar podemos inferir que la ley de propiedad intelectual no es difundida, por lo tanto, los ciudadanos no tienen conocimiento sobre estos derechos, así como tampoco de las instituciones que protegen los derechos intelectuales. Pero la tarea de difusión sobre este derecho no es solo INDECOPI, sino también de otras instituciones, como de las universidades, colegio de abogados, industrias, la Cámara de Comercio de Huánuco entre otras instituciones inmersas en ellas; si estas instituciones pondrían en práctica de difundir la ley de propiedad intelectual, las funciones que tiene INDECOPI, entonces la población tendría conocimiento sobre este tema y pues la ley de propiedad intelectual sería eficaz.

2.2.5. EL BAJO NIVEL DE EFICACIA OBTENIDO

La eficacia según el diccionario de la real academia española, es la capacidad de lograr el efecto que se desea o se espera.

Pero cuando nos referimos a la eficacia de una ley, es ahí donde surge la interrogante **¿Cuándo es eficaz una ley?**, respondiendo a ello decimos que es eficaz cuando cumple ese fin u objetivo para el que fue creado dicha norma legal, que reduzca el problema, la situación u actos que dio origen para que sea dada tal ley. Por otra parte, la norma prevé las consecuencias jurídicas de su falta de cumplimiento. Y, Por otra parte, la norma acota una parte de la realidad social y la estructura como realidad jurídica, determinando derechos, deberes, facultades, potestades, funciones, esto último es lo que se denomina eficacia constitutiva de la norma. Entonces dicho esto podemos concluir afirmando que la eficacia está ligada a la satisfacción social, debido a que el incumplimiento de una norma trae consigo una consecuencia jurídico-penal.

Por eso decimos que la creatividad es un recurso inagotable, propio de todos los pueblos y de importancia en toda época y cultura. Al construir hoy el futuro, adoptemos la propiedad intelectual como instrumento para utilizar dicha creatividad en aras del progreso de la humanidad.

2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES

a. Propiedad intelectual:

La propiedad intelectual está referida a todas las creaciones e invenciones de la mente humana, obras literarias y artísticas, así como también símbolos, nombres, e imágenes que se utilizan en el comercio.

b. Propiedad industrial:

La que adquiere por sí mismo el inventor o descubridor con la creación o descubrimiento de cualquier invento relacionado con la industria; y el productor, fabricante o comerciante, con la creación de signos especiales con los que aspira a distinguir de los similares los resultados de su trabajo.

c. Derecho de autor:

El derecho de autor protege las creaciones expresadas en obras literarias, artísticas y técnicas, cualquiera sea su género, mérito o finalidad. Nace con la obra misma y no por el reconocimiento de la autoridad administrativa. Los derechos que la ley reconoce al autor son independientes de la propiedad del soporte de este tipo de obras.

d. Patentes:

Una patente es un derecho exclusivo concedido sobre una invención, el producto o proceso que constituye una nueva manera de hacer algo, o propone una nueva solución técnica a un problema; es decir es algo nuevo que se introduce para hacer una determinada cosa que nunca antes haya sido creada.

e. Marcas:

Es un signo distintivo que indican que ciertos productos o servicios han sido elaborados por determinada persona o empresa, los cuales estos pueden ser en una palabra o en una combinación de palabras, letras, y cifras, o también en dibujos, símbolos o signos tridimensionales.

f. Organización mundial de la propiedad intelectual (OMPI)

Creada en 1970, la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI) es una organización internacional cuyo objetivo es velar por la protección de los derechos de los creadores y los titulares de propiedad intelectual a nivel mundial y, por consiguiente, contribuir a que se reconozca y se recompense el ingenio de los inventores, autores y artistas.

g. Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y la Protección de la Propiedad Intelectual (INDECOPI)

INDECOPI existe desde hace 19 años, fue creado mediante Decreto Ley N° 25868 en noviembre del año 1992 para promover en la economía peruana una cultura de leal y honesta competencia y para proteger todas

las formas de propiedad intelectual: desde los signos distintivos y los derechos de autor hasta las patentes y la biotecnología.

2.4. HIPÓTESIS

2.4.1.- HIPOTESIS GENERAL

La escasa difusión de los alcances de la Ley de Propiedad Intelectual, determina el bajo nivel de eficacia en su cumplimiento.

2.4.2.- HIPOTESIS ESPECÍFICO 1.

Si se difunden adecuadamente los alcances de la Ley de Propiedad Intelectual, disminuirán los derechos menos difundidos.

2.4.3.-HIPOTESIS ESPECÍFICO 2

En cuanto a los mecanismos que promueve el INDECOPI son insuficientes para la protección de los derechos intelectuales en el distrito de Huánuco.

2.5. VARIABLES

2.5.1. Variable dependiente

Escasa Difusión de ley de la propiedad intelectual

2.5.2. Variable independiente

Bajo nivel de Eficacia en su cumplimiento.

2.5. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES (Dimensiones e Indicadores)

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
Variable independiente Escasa Difusión de la Ley de Propiedad Intelectual	Relevancia social Relevancia jurídica Relevancia cultural	Poco interés por la investigación Desconocimiento por parte de la población Delitos relacionados en contra de los derechos de autor y propiedad industrial. Ética moral
Variable dependiente Eficacia en su cumplimiento	Intelectual Industrial Comercial Jurídico	Alto Medio Regular Deficiente

CAPITULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo De Investigación

El presente trabajo de investigación es **Aplicada**, porque tiene por objetivo la generación de conocimientos nuevos para la sociedad y el derecho, por ende, se mejorarán los mecanismos de protección y difusión de la ley de propiedad intelectual.

3.1.1. Enfoque

La presente investigación tiene un enfoque **Cuantitativo**. Porque se Usarán magnitudes numéricas que serán tratadas mediante Herramientas de campo, se medirán a través de las técnicas de recolección de datos, como son las encuestas, entrevistas, los cuales medirán el nivel de conocimiento de la ley de propiedad intelectual, por ende, también sabremos qué tan eficaz viene a ser esta ley.

3.1.2. Alcance O Nivel

Se encuentra considerado como descriptivo explicativo, dado que al ser sometido un reactivo a las autoridades responsables del área como también de los ciudadanos y empleados públicos se obtienen opiniones o respuestas que nos permiten evidenciar lo formulado en nuestros objetivos como también en nuestra hipótesis.

3.1.3. Diseño

Descriptivo- simple

- **Esquema de la Investigación**



- **O** : Observación
- **M** : Muestra

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

- **Población:** La población se encuentra constituida por todos los ciudadanos de Huánuco, incluido los representantes de las siguientes instituciones: INDECOPI, APDAYC, Ministerio de la Producción, la Cámara de Comercio e Industrias de Huánuco, Defensoría del Pueblo, Fiscalía anti corrupción, y autoridades de las Universidades del medio.
- **Muestra:** La muestra se encuentra conformada por 21 ciudadanos, y 1 representante de INDECOPI, 1 representante de APDAYC, 1 representante del Ministerio de la Producción, 1 directivo de la Cámara de Comercio e Industrias de Huánuco, comisionado de la Defensoría del Pueblo, 1 representante de la Fiscalía anti corrupción, 1 autoridad de la Universidad Hermilio valdizan.

3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

TECNICAS	INSTRUMENTOS	APLICACIÓN
Fichaje	Fichas	Se aplicó para la obtención de la bibliografía
Encuesta	Cuestionario	El cuestionario se aplicó a los 21 ciudadanos que encuestamos.
Entrevista	Guía de Entrevista	La guía de entrevista se aplicó a los representantes de las instituciones de: INDECOPI, DEFENSORIA DEL PUEBLO, CAMARA DE COMERCIO, MINISTERIO DE LA PRODUCCION, entre otra instituciones del medio.

3.3.1. Para la presentación de datos: Se cuentan con cuadros y gráficos

3.3.2. Para el análisis e interpretación de datos: se tiene en cuenta la Estadística descriptiva e inferencia.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. PROCESAMIENTO DE DATOS (Cuadros estadísticos con sus respectivos análisis e interpretación).

CUADRO N°. 02

Opinión de 1 representante de Indecopi, Apdayc, Ministerio de la Producción, Cámara de Comercio e Industria de Huánuco, Defensoría del Pueblo Representante de la Fiscalía Anticorrupción y 1 autoridad de la universidad Alas Peruanas. **Los cuales veremos en los siguientes cuadros:**

4.2. CUADRO DE RESULTADOS DE LA ENTREVISTA A LAS AUTORIDADES DE INSTITUCIONES DE NUESTRA

LOCALIDAD

Cuadro N° 01

ÍTEMS	ENTREVISTADOS/ Y RESULTADOS					
	Defensoría del pueblo	Dirección Regional de la Producción Huánuco	Cámara de comercio	Universidad Alas Peruanas	Apdayc	Fiscalía Anti corrupción
1) ¿Cuál sería su opinión sobre la protección de la propiedad intelectual de obras o textos literarios, las danzas, las canciones las tesis entre otros en la Región de Huánuco?	Que debería haber equilibrio entre la atribución que merece el autor y el derecho de disfrute.	Debería ser más exhaustivas en cuanto a la protección dado, a que no hay mucha difusión, en cuanto a estos derecho intelectuales.	No se encuentra desprotegido dado que la protección se inicia desde su inscripción en la INDECOPI.	La difusión no está llegando a todos, existe una protección limitada.	Se encuentra en la ley pero no es conocido por los ciudadanos.	Que las leyes no son conocidos por los ciudadanos, por lo que no se da una adecuada protección a dichos derechos
2) ¿Cuál de las propiedades intelectuales antes indicadas, cree Ud., que se encuentra desprotegida por	Las danzas, porque no existe un registro de danzas	La tesis de grado	La tesis	Danzas	La Tesis	La tesis

causa del mecanismo de difusión publicitaria?						
3) ¿Cuál es su opinión sobre los mecanismos de difusión que viene realizando las autoridades responsables sobre la propiedad intelectual?	No hay difusión que está concentrado a la protección del consumidor ni disfrutar de las creaciones del autor.	Hay preocupación por la difusión pero debe de ser más exhaustivo, porque siguen pirateando.	Desarrollar cursos y talleres sobre la protección. Implementarse talleres en las universidades del medio.	Falta más organización en cuanto a difusión.	La difusión es muy insuficiente, no se ve mucho charlas informativas , ni tampoco talleres.	No son suficientes como para llegar a todos los ciudadanos
4) ¿Cuál es su opinión sobre el Artículo 216 del Código Penal que está referido a la violación de los derechos del autor, la misma que prescribe “ Será reprimido con pena privativa de la libertad no menor de dos ni mayor de cuatro años..”?	Las sanciones deben enfocarse a las administrativas y no penales	Debería difundirse la norma a fin de que los ciudadanos lo piensen antes de infringir.	Considero que la norma es justo	Debería ser más severa, ya que se está considerando como una falta y no con una privativa de libertad	Las normas se deben ejecutar tal como lo prescribe Brindar más información.	La norma está bien , lo que se debe es difundir las penas privativas de libertad
5) ¿Qué otro	-Garantía al	-No ser	-Seguir	-Aplicación	-Mayor	-Realizar una

aspecto cree Ud. Que se deben de considerar para la protección de la propiedad intelectual?	máximo al acceso de la creatividad. -Máxima Promoción mediante incentivos de todo tipo a la creación.	engorrosos para la obtención de la licencia -Que la difusión sea más difundida y que lleguen a todos los habitantes.	impulsando con la difusión. -Y también de que se sumen más instituciones para llevar acabo la difusión.	de la norma penal. -Evitar las copias de las tesis. -Fomentar la investigación a los jóvenes.	énfasis en la información e Implementar centros o módulos de información. -Mayor accesibilidad en cuanto a los trámites de in formación.	adecuada difusión -Implementar cursos en los colegios y universidades sobre temas de propiedad intelectual.
---	--	---	--	---	---	--

ELABORADO POR LA TESISISTA.

INTERPRETACIÓN DEL CUADRO N°. 01

1. En el cuadro N° 02 nos permite visualizar que, en forma generalizada, las autoridades entrevistadas sostienen que la difusión referida a la protección no está llegando a toda la ciudadanía, por lo tanto, es insuficiente.
2. Por otro lado, el referido cuadro nos permite evidenciar la opinión de las autoridades entrevistadas, que la TESIS como propiedad intelectual es la que se encuentra más desprotegida por la falta de difusión en comparación a otros derechos.
3. En cuanto se refiere al aspecto normativo, las autoridades entrevistadas, opinan que al momento de aplicarse la invocada norma deben cumplir tal como lo prescribe.
4. Así mismo el cuadro nos muestra, que en su mayoría las autoridades entrevistas sostiene que la entidad responsable debe realizar difusiones más contundentes y empleando medios que permita llegar a la mayoría de ciudadanos.

5. El cuadro, también nos permite conocer, la opinión de las autoridades entrevistados, quienes sostienen que la difusión de protección a la propiedad intelectual es insuficiente como también se evidencia una desorganización y un inadecuado medio de difusión.

CUADRO N°. 02

4.2. CUADRO DE RESULTADO DE ENTREVISTA AL REPRESENTANTE DE INDECOPI EN HUÁNUCO.

ITEMS	RESULTADOS
1) ¿La Institución que se encuentra a su cargo qué mecanismos de difusión publicitaria está realizando para la protección de la propiedad intelectual del autor?	Charlas y capacitaciones sobre el derecho del autor Empleo de redes sociales Difusión una vez por mes
2) ¿Entre las propiedades intelectuales: obras o textos literarios, las danzas, las canciones las tesis entre otros, ¿según su opinión cuál de ellas se encuentran desprotegidas por causa de la difusión publicitaria?	No se encuentra desprotegido dado que la protección se inicia desde el momento de su inscripción
3) ¿Vuestra representa, qué acciones está realizando para la protección de la propiedad intelectual del autor?	Charlas Módulos de información Difusión en los colegio
4) ¿Cuál es su opinión como representante de INDECOPI, referente a las normas existentes sobre la propiedad intelectual del autor?	Se está mejorando considerablemente sobre el tema de las publicaciones.
5) ¿Qué otro aspecto cree Ud. ¿Que se deben de considerar para la protección de la propiedad intelectual?	La difusión y llegar a todos los ciudadanos Otros medios probatorios Que las universidades implementen cursos sobre la propiedad intelectual.

ELABORADO POR LA TESIS TA

INTERPRETACIÓN DEL CUADRO N°. 02

1. La autoridad de INDECOPI, sostiene que para la difusión de la propiedad intelectual está empleando las redes sociales como también charlas una vez por mes.
2. Por otro lado, sostiene que las propiedades no se encuentran desprotegidas dado que su protección se inicia en el momento de la inscripción.
3. Por otro lado, opina que las universidades deben implementar un curso referido a la protección de la propiedad intelectual.

CUADRO N°. 03

Cuadro de resultados de encuesta a los ciudadanos.

ITEMS	1	2	3	4	5	TOT AL
1) ¿Según su opinión, que puntuación alcanzaría el mecanismo de difusión publicitaria que realiza INDECOPI sobre la propiedad intelectual del autor?	18	3	0	0	0	21
2) ¿Según su opinión las obras o textos literarios que puntuación estaría alcanzando referente a la difusión publicitaria de protección a la propiedad intelectual?	9	12	0	0	0	21
3) ¿Cuál sería la puntuación que alcanza la participación de las autoridades responsables de la protección de la propiedad intelectual del autor)?	11	10	0	0	0	21
4) ¿Cuál sería la puntuación que alcanza las normas vigentes referida a la protección de la propiedad intelectual del autor	0	6	13	2	0	21
5) Qué puntuación estaría alcanzando si se formulara un proyecto para la reforma de las normas de protección a la propiedad intelectual del autor?	0	4	12	5	0	21
6) ¿Cuál sería la puntuación que alcance, si el mecanismo de difusión publicitaria se realiza con afiches?	9	8	4	0	0	21
7) ¿Cuál sería la puntuación que alcance, si el mecanismo de difusión publicitaria se realiza con medios televisivos?	0	1	1	10	9	21
8) ¿Cuál sería la puntuación que alcance, si el mecanismo de difusión publicitaria se realiza con medios de la prensa escrita?	0	1	1	6	13	21

9) ¿Según su opinión las TESIS que puntuación estaría alcanzando referente a la difusión publicitaria de protección a la propiedad intelectual?	5	12	1	3	0	21
10) ¿Según su opinión las CANCIONES O LA MÚSICA que puntuación estaría alcanzando referente a la difusión publicitaria de protección a la propiedad intelectual?	11	9	1	0	0	21
TOTAL	63	66	33	26	22	210

ELABORADO POR LA TESISISTA.

INTERPRETACIÓN DEL CUADRO N°. 03

1. El cuadro nos permite evidenciar una alta puntuación en cuanto se refiere a la insuficiente difusión que realiza el INDECOPI, la misma que alcanza a 63 puntos de un total de 210 puntos.
2. Así mismo el cuadro nos muestra 66 puntos referido a una serie de actividades que realiza el INDECOPI sobre la propiedad intelectual, la misma que se encuentra considerado como REGULAR en la escala de Valoración.
3. Por otro lado, la escala de valoración de BUENO alcanza una puntuación de 33 de un total de 210 puntos, lo que indica que el responsable de INDECOPI no está cumpliendo con la difusión adecuada sobre la protección de la propiedad intelectual del autor.

ESCALA DE VALORACIÓN

EXCELENTE	MUY BUENO	BUENO	REGULAR	INSUFICIENTE
5	4	3	2	1

CUADRO N° 04

4.3. CUADRO DE RESULTADOS EN FUNCIÓN A LA ESCALA DE VALORACIÓN.

ESCALA	RESULTADOS										TOTAL
1	18	9	11	0	0	9	0	0	5	11	63
2	3	12	10	6	4	8	1	1	12	9	66
3	0	0	0	13	12	4	1	1	1	1	33
4	0	0	0	2	5	0	10	6	3	0	26
5	0	0	0	0	0	0	9	13	0	0	22
TOTAL											210

ELABORADO POR LA TESISISTA

INTERPRETACIÓN DEL CUADRO. N°. 04

1. El cuadro nos permite visualizar el puntaje de 66 puntos; lo que nos indica que, según la opinión de los ciudadanos encuestados, los mecanismos utilizados de difusión sobre la propiedad intelectual del autor y la aplicación de las normas de la misma no se encuentran favorables al autor en consecuencia se encuentra en la escala de valoración de **REGULAR**.
2. Por otro lado, en el cuadro se evidencia una puntuación considerable de 63 puntos que está referido a la Escala de valoración de **INSUFICIENTE**, lo que nos indica que la participación de INDECOPI y otras autoridades responsables de los mecanismos de difusión como también de la aplicación de las normas referidos a la protección de la propiedad intelectual del autor son concordantes con los hechos.

CUADRO N°. 05

Cuadro de resultados de ciudadanos encuestados y la puntuación alcanzada en la escala de valoración.

1	2	3	4	5
18	3	0	0	0
9	12	0	0	0
11	10	0	0	0
0	6	13	2	0

0	4	12	5	0
9	8	4	0	0
0	1	1	10	9
0	1	1	6	13
5	12	1	3	0
11	9	1	0	0
63	66	33	26	22

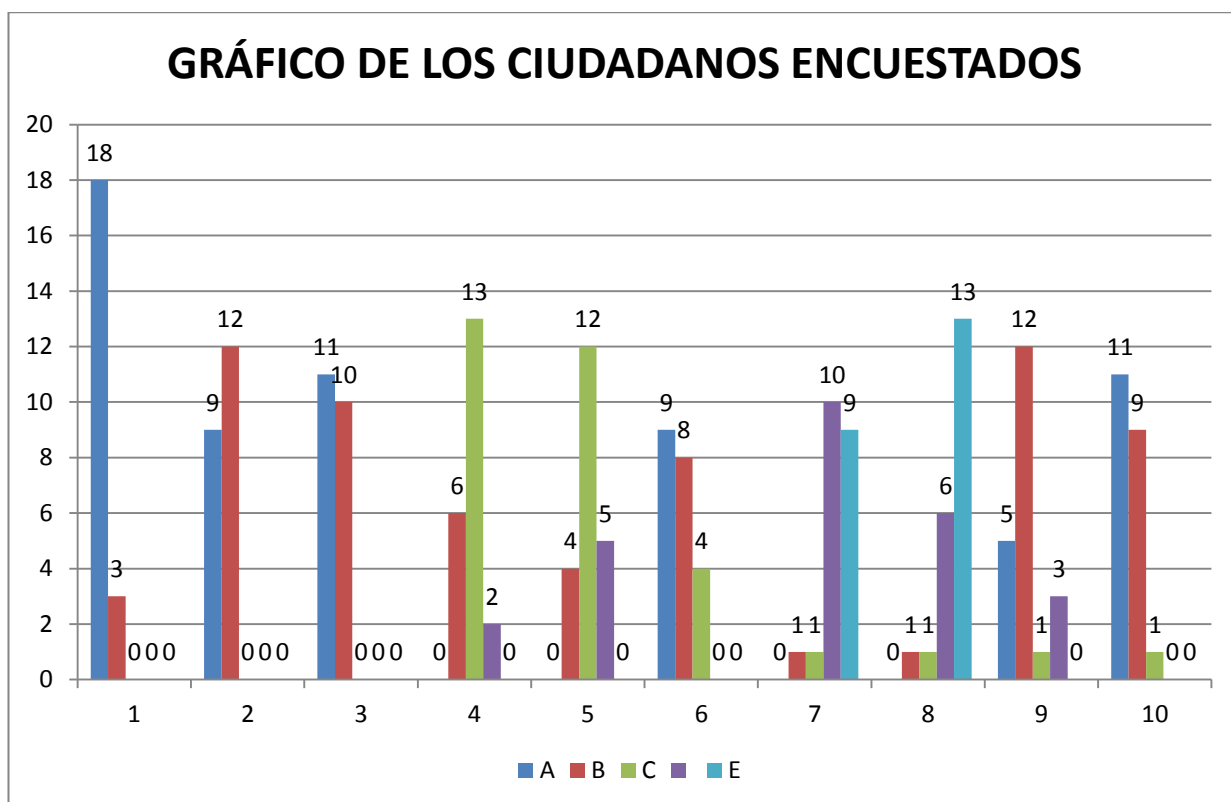
ELABORADO POR LA TESISISTA

Interpretación del cuadro N° 05

1. El cuadro nos permite evidenciar que la escala de valoración de **INSUFICIENTE** alcanza una puntuación de 63 puntos, lo que implica que la opinión de los ciudadanos encuestados nos permite tener la certeza que la participación de las autoridades, como también los mecanismos de difusión utilizados y la aplicación de las normas vigentes no son contundentes en cuanto se refiere a la protección de la propiedad intelectual del autor.

GRAFICO N° 01

Gráfico correspondiente al cuadro N°.04, referido a los resultados de la encuesta a los ciudadanos



INTERPRETACIÓN DEL GRÁFICO. N°. 01

1. El gráfico nos permite visualizar la escala de valoración de **INSUFICIENTE** con una alta puntuación la misma que alcanza a 18 puntos, lo que indica que la representante de INDECOPI no está cumpliendo adecuadamente con los diferentes aspectos referidos a la difusión de propiedad intelectual del autor.
2. Por otro lado, se observa en el cuadro una puntuación de 13 puntos consistente a las normas vigentes de la propiedad intelectual del autor, lo que indica que las normas vigentes son buenas, pero no son aplicados tal como lo prescribe.
3. Así mismo el gráfico nos permite evidenciar que la TESIS como propiedad intelectual del autor, es la que se encuentra más desprotegida en cuanto se refiere a la difusión, es decir los medios de difusión de propiedad intelectual del autor referido a la tesis no son muy difundidos, por lo tanto, origina en un alto porcentaje de ciudadanos que realizan el copiado o “plagio”.
4. Así mismo el gráfico nos permite observar una puntuación de 13 puntos donde los encuestados manifiestan que la difusión debe realizarse por la prensa escrita.

CUADRO N°. 06.

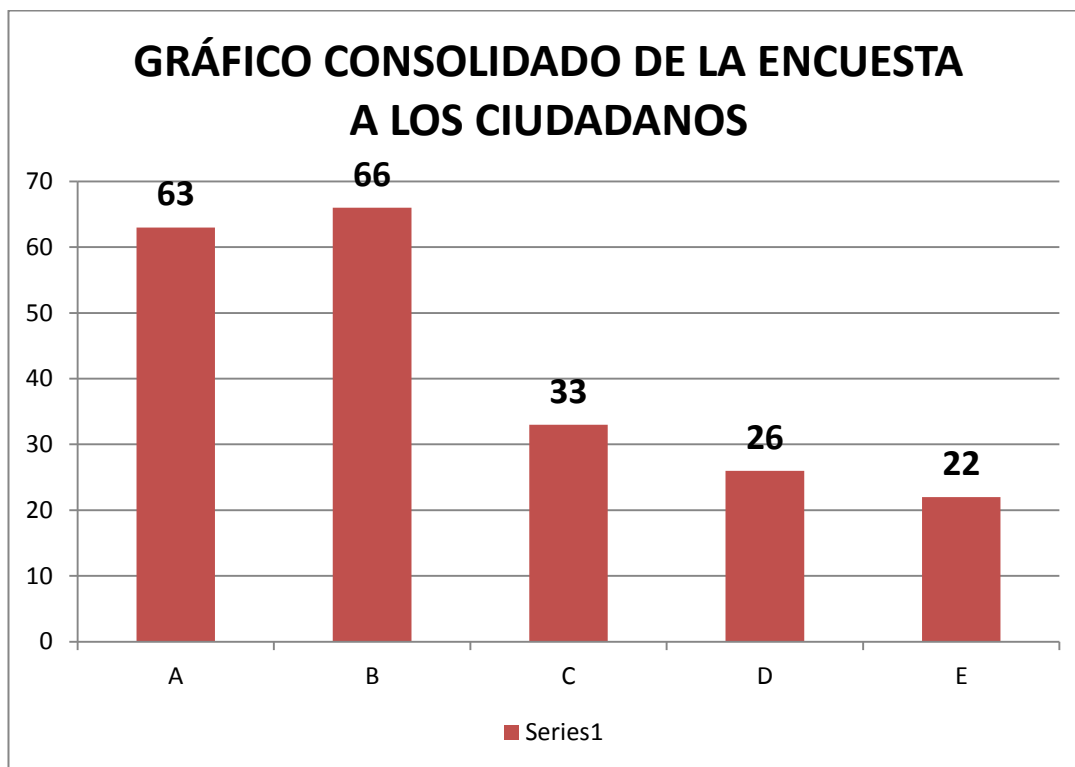
4.5. CUADRO CONSOLIDADO DE LA ENCUESTA A LOS CIUDADANOS

ESCALA DE VALORACIÓN	PUNTUACIÓN	REPRESENTACIÓN PORCENTUAL
1	63	30%
2	66	31,43%
3	33	15,71%
4	26	12,38%
5	22	10,48%
TOTAL	210	100%

ELABORADO POR LA TESIS TA

GRÁFICO N° 02

GRÁFICO CONSOLIDADO DE LA ENCUESTA A LOS CIUDADANOS



Elaborado por la tesista

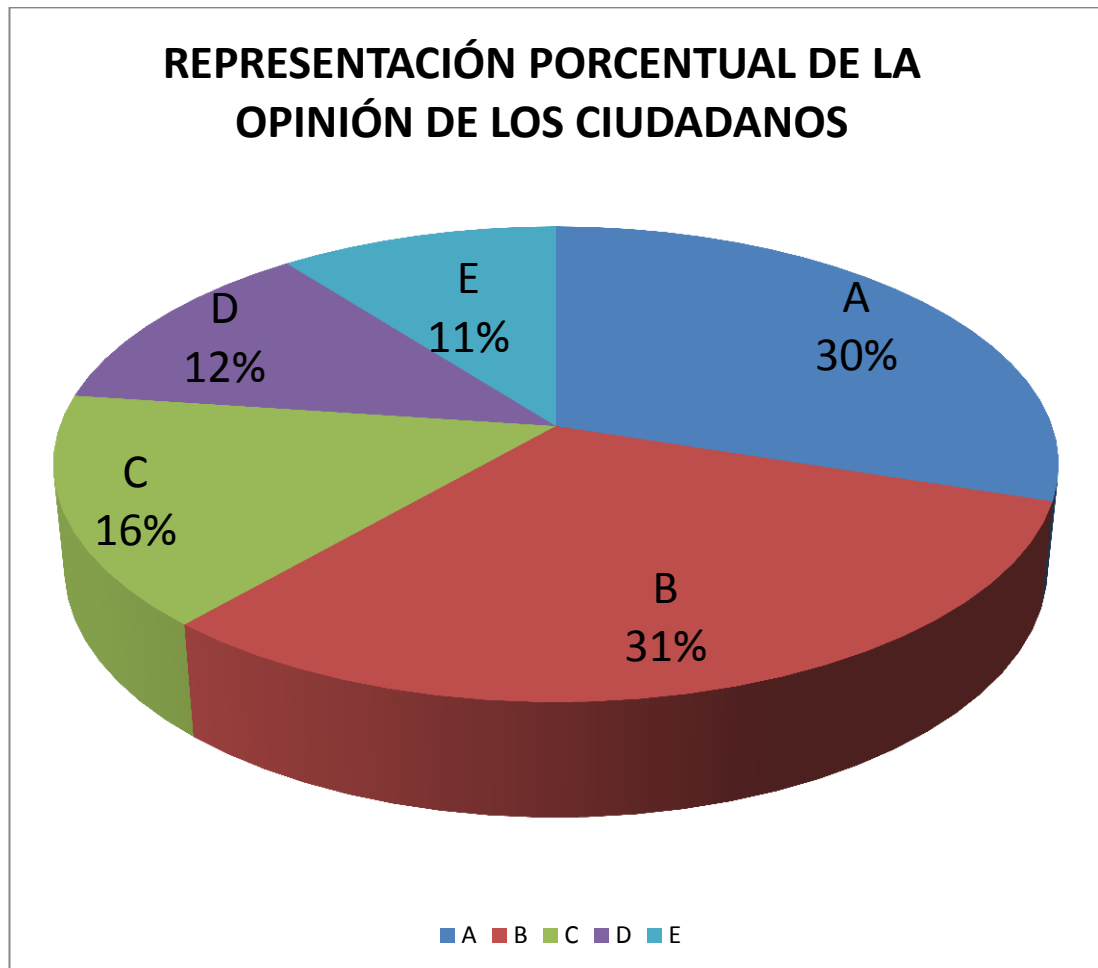
INTERPRETACION DEL GRÁFICO N°: 02

1. El grafico nos permite evidenciar una tendencia de homogenización, entre la escala de valoración de BUENO y REGULAR, alcanzando una puntuación de 66 y 63 respectivamente en cuanto se refiere a los ítems que permitió recoger la opinión de los ciudadanos, referido a la participación de las autoridades responsables, como también al mecanismo de difusión y la reforma de las normas sobre la propiedad intelectual del autor.
2. Así mismo se puede evidenciar una puntuación de 33 que corresponde a la escala de valoración de **BUENO** y una puntuación de 26 correspondiente a la escala de valoración de **MUY BUENO** con relación a los ítems que permitió recoger la opinión de los ciudadanos encuestados referente a la participación de las autoridades

responsables, como también al mecanismo de difusión y la reforma de las normas sobre la propiedad intelectual del autor.

GRAFICO N° 03

Grafico porcentual de la opinión de los ciudadanos encuestados en relación a la escala de valoración



Elaborado por la tesista.

INTERPRETACIÓN DE LA GRÁFICO N°.03

1. En la gráfica se puede evidenciar un porcentaje de 31%, la misma que corresponde a la escala de valoración de REGULAR, referente a los ítems de la encuesta que permitió recoger la información sobre los mecanismos de difusión de la protección de propiedad intelectual del autor, como también la participación de las autoridades y la aplicación de la norma vigente.

2. Por otro lado, se evidencia en el grafico un porcentaje de 30% referido a la escala de valoración de **DEFICIENTE** con relación a los ítems que permitió recoger la información sobre la participación de las autoridades responsables de los mecanismos de difusión de la protección de la propiedad intelectual del autor
3. Así mismo el cuadro nos permite constatar que un 16% de encuestados opinan que los mecanismos de difusión de la propiedad intelectual del autor como también las normas legales vigentes de la materia y la formulación de un proyecto para la reforma de las normas de protección a la propiedad intelectual del autor se encuentra en la escala de valoración de BUENO.

TOMA DE DESICISIONES.

Considerando los cuadros y gráficos que reflejan los resultados de las entrevistas a las autoridades de nuestra localidad que tienen relación con la propiedad intelectual del autor como también de la encuesta aplicada a los ciudadanos sobre la materia antes indicada nos permite confirmar la hipótesis del presente trabajo de investigación: La escasa difusión de los alcances de la Ley de Propiedad Intelectual, determina el bajo nivel de eficacia en su cumplimiento.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS-

La hipótesis de la investigación se encuentra expresada como la escasa difusión de los alcances de la Ley de Propiedad Intelectual, determina el bajo nivel de eficacia en su cumplimiento; por otro lado, se cuenta con el Art. 18° del Decreto Legislativo 822 la misma que consagra que el autor de una obra tiene por el solo hecho de la creación la titularidad originaria de un derecho exclusivo y oponible a terceros.

Así mismo el Art. 1° del invocado Decreto Legislativo sostiene que el objetivo de la norma es de la protección de la propiedad intelectual del autor; sin embargo, los resultados obtenidos que se muestran en los cuadros y gráficos son contradictorios al espíritu de la invocada norma, en consecuencia, nos permite admitir la hipótesis de la investigación dado que son concordantes con los resultados obtenidos y que se justifican en el cuadro N°. 02 que alcanza una puntuación de 63 puntos en la escala de valoración de **INSUFICIENTE**, como también una puntuación de 66 puntos en la escala de valoración de **REGULAR**, puntuaciones referidos al mecanismo de difusión como también a la aplicación de normas de protección de la propiedad intelectual del autor; hechos que se corroboran con el gráfico N°. 01, en la que se visualizan el resultado de opiniones de los encuestados de los ciudadanos sobre el mecanismo de difusión como también la aplicación de las normas que protegen la propiedad intelectual del autor se encuentran en una escala de valoración de **REGULAR E INSUFICIENTE**, alcanzando altas puntuaciones.

5.2. NUEVOS PLANTEAMIENTOS.

Habiéndose evidenciado un insuficiente o regular mecanismo de difusión sobre la protección de la propiedad intelectual del autor como también el interés de la elaboración de un proyecto de reforma normativo de la materia; postulamos que las autoridades responsables de la difusión y aplicación de normas referido a la

protección de la propiedad intelectual del autor, deben priorizar y efectivizar los planes y proyectos para la invocada protección.

5.3. CONCLUSIONES

Luego de haber culminado el presente trabajo de investigación se llega a las siguientes conclusiones:

1. Que, en cuanto a la relación entre la difusión de la ley de propiedad intelectual y su eficacia en el distrito de Huánuco, es directamente proporcional, lo cual quiere decir que a mayor difusión mayor será la eficacia de la ley, y menor difusión se obtiene ineficacia de dicha ley, en la presente investigación se evidencia una insuficiente difusión por lo que la ley no está siendo eficaz.

Entonces podemos afirmar que el mecanismo de difusión que viene utilizando la representante de INDECOPI es insuficiente, dado que la cobertura no está llegando a la mayoría de ciudadanos, trayendo como consecuencia un plagio o copiado de manera discriminada.

2. La propiedad intelectual que se encuentra menos difundida es la tesis, y las danzas.
3. Que las autoridades responsables de la aplicación de las normas que protegen la propiedad intelectual del autor no están considerando como reza el espíritu de la norma, además que no tienen una adecuada difusión en cuanto a estos derechos intelectuales, los cuales deben ser conocidos por todos los ciudadanos de Huánuco, sin embargo, no se está llegando a la gran mayoría.
4. Que, en cuanto a los mecanismos de difusión que promueve INDECOPI, según la entrevista realizada a la representante nos menciona, a las charlas informativas una vez al mes, y que también se viene implementando esas charlas en los colegios, y a través de las redes sociales; el cual está muy bien, pero no es lo suficiente como para llegar a todos los ciudadanos.

5.4. RECOMENDACIONES.

1. Que la autoridad de INDECOPI replantee el mecanismo de difusión sobre la propiedad intelectual del autor, hacer más extensiva la difusión. Debiendo instalarse un módulo de información al usuario, para así poder brindar una mayor información sobre estos derechos y la ley que los protege, a través de prensa escrita, televisión, entre otros medios idóneos.
2. Que dentro del tiempo perentorio la autoridad de INDECOPI debe formular el proyecto de la reforma normativa referido a la difusión y protección de la propiedad intelectual del autor.
3. Que las universidades de nuestra localidad deben coadyuvar por la protección de la propiedad intelectual del autor; así como también implementar cursos sobre propiedad intelectual específicamente, y la protección sobre ellos, dar a conocer sobre los alcances de la ley de propiedad intelectual.
4. Que los egresados de las universidades deben realizar investigaciones similares al presente, pero no solo las universidades bastas, también los profesionales en derechos y otras carreras, las empresas conjuntamente con las instituciones de encargadas de estos temas como son: INDECOPI, APDAYC, CAMARA DE COMERCIO, MINISTERIO DE LA PRODUCCION, MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES, entre otras instituciones del medio.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

LIBROS

- BALDO KRESALJA R.- 2004,- 1ra edición “la propiedad industrial” (evolución y tratamiento normativo en la región andina y en el Perú).
- FERNANDEZ BACA, Jorge – 2006,- 1ra edición - “organización de la propiedad industrial”.
- LASONI MARIE, - 2002 “comercio electrónico, aspectos leales.
- MICHAEL PARKIN, Gerardo. (2001). Editorial: Pearson educación.

DICCIONARIO JURIDICO ESPECIALIZADO

- CHAMANE ORBE, Raúl – 2012 -diccionario jurídico moderno.
- CABANELLA TORRES Guillermo. – edición 2008- diccionario jurídico elemental, - pg. 350.
- OSSORIO Manuel. Guatemala, diccionario jurídico de ciencias jurídicas políticas y sociales. pág.- 785.

CONSULTAS A INTERNET

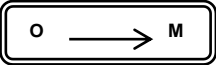
- <file:///E:/informacion/DEFINICIONES%20DE%20PROPIEDAD%20INTELECTUAL.pdf>.
- <file:///E:/informacion/DEFINICIONES%20DE%20PROPIEDAD%20INTELECTUAL.pdf>
- <http://blog.conductuempresa.com/2011/07/que-es-la-indecopi.html>
- <file:///E:/informacion/TESIS-PERUANA-EN-PROPIEDAD-INTELECTUAL.pdf>
- <http://dle.rae.es/?id=DkTKH1I>
- <http://dle.rae.es/?id=EOjKmrI>
- <http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/derecho/dere6/DEFINITIVA/TESIS23.pdf>
- file:///C:/Users/User-pc/Documents/wipo_pub_895_2016.pdf
- file:///C:/Users/User-pc/Documents/wipo_pub_909_2016.pdf
- https://www.uam.es/personal_pdi/derecho/bbagooria/ADEPiloto/Leccion%205%20-%20Propiedad%20Industrial.pdf

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO DEL INFORME DE INVESTIGACION: “La difusión de la Ley de Propiedad Intelectual y su Eficacia en Huánuco.”

FORMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION	HIPOTESIS	VARIABLES	INDICADORES	METODOLOGIA	MARCO TEORICO
<p><u>P.G</u> ¿Cuál es la relación entre la difusión de la Ley de Propiedad Intelectual y su eficacia en el distrito de Huánuco?</p> <p>P. E1 ¿Qué derechos de propiedad intelectual son menos difundidos en el distrito de Huánuco?</p>	<p><u>OBJETIVO GENERAL:</u> Determinar la relación entre la difusión de la ley de propiedad intelectual y su eficacia en el distrito de Huánuco.</p> <p><u>OBJETIVOS ESPECIFICOS:</u> Identificar los tipos de derechos de propiedad intelectual menos difundidos en el distrito de Huánuco.</p>	<p><u>HIPOTESIS GENERAL:</u> La escasa difusión de los alcances de la Ley de Propiedad Intelectual, determina su bajo nivel de eficacia en su cumplimiento</p> <p><u>HIPÓTESIS ESPECIFICAS:</u> Si se difunden adecuadamente los alcances de la Ley de Propiedad Intelectual, disminuirán los derechos menos difundidos</p>	<p>V.i: Escasa Difusión de la ley de propiedad intelectual</p> <p>V.d Bajo nivel de Eficacia</p>	<p>Factor económico.</p> <p>Delitos en contra de los derechos de propiedad intelectual.</p> <p>Nivel de conocimiento</p> <p>Ética moral</p> <p>Alto</p> <p>Medio</p> <p>Regular</p> <p>deficiente</p>	<p>POBLACION Y MUESTRA:</p> <p>Población, estará constituida por 21 ciudadanos, Funcionarios de INDECOPI y de APDAYC, representantes del Ministerio de la Producción, directivos de la Cámara de Comercio e Industrias de Huánuco, Defensoría del Pueblo, Fiscalía anti corrupción, autoridades de las Universidades Alas Peruanas.</p>	<p>2.1. ANTECEDENTES DE ESTUDIO</p> <p>Antecedente internacional: Tesis: “principios generales del derecho de autor”, elaborado por: SANTIAGO MARQUEZ ROBLED, en la Pontificia Universidad De Javeriana de BOGOTA D.C.- 2004 para optar el título de ABOGADO.</p> <p>TESIS: “los delitos contra los</p>

<p>P. E2 Cuáles son los mecanismos de difusión que promueve INDECOPI en cuanto al conocimiento y protección de la propiedad intelectual en el distrito de Huánuco?</p>	<p>Describir los mecanismos de difusión que promueve INDECOPI en cuanto al conocimiento y protección de la propiedad intelectual en el distrito de Huánuco.</p>	<p>En cuanto a los mecanismos que promueve INDECOPI son insuficientes para la protección de los derechos de propiedad intelectual en el distrito de Huánuco.</p>	<p>en su cumplimiento</p>		<p>NIVEL: Descriptivo. TIPO: Básico. DISEÑO: Simple.</p>  <p>TECNICAS: fichaje, encuesta, y entrevista. INSTRUMENTOS: fichaje, cuestionario, y guía de entrevista.</p>	<p>derechos de autor en el Perú”, elaborado por: PEDRO ABRAHAM VALDIVIA DEXTRE, en la universidad mayor de san marcos - 2012, para obtener el grado de magister en derecho con mención en ciencias penales.</p>
---	--	--	---------------------------	--	---	--



GUIA DE ENTREVISTA

Fecha: ____/____/____

Nombre del entrevistado: ENRRIQUE ASCENCIOS, Abg. CLOTILDE EGUAVIL FLORES, DAVID BORDA VILLENA, GUILLERMO GONZALES GAMARRA, y Dr. PIER PAOLO MARZO RODRIGUEZ.

Institución: ADDAYC, UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS, CAMARA DE COMERCIO, DIRECCION REGIONAL DE LA PRODUCCION HUANUCO, DEFENSORIA DEL PUEBLO, Y FISCALIA ANTICORRUPCION.

OBJETIVO:

En mi condición de egresada de la Universidad Huánuco de la Escuela Académico de Derecho. Recurro a Ud. A fin de solicitarle su valioso apoyo concediéndonos una entrevista para responder cinco interrogantes sobre “LA DIFUSIÓN DE LA LEY DE PROPIEDAD INTELECTUAL Y SU EFICACIA EN HUANUCO”

- 1) ¿Cuál sería su opinión sobre la protección de la propiedad intelectual de obras o textos literarios, las danzas, las canciones las tesis entre otros en la Región de Huánuco?

- 2) ¿Cuál de las propiedades intelectuales antes indicadas, cree Ud, que se encuentra desprotegida por causa del mecanismo de difusión publicitaria?

- 3) ¿Cuál es su opinión sobre los mecanismos de difusión que viene realizando las autoridades responsables sobre la propiedad intelectual?

- 4) ¿Cuál es su opinión sobre el Artículo 216 del Código Penal que está referido a la violación de los derechos del autor, la misma que prescribe “Será reprimido con pena privativa de la libertad no menor de dos ni mayor de cuatro años?”?

- 5) ¿Qué otro aspecto cree Ud. ¿Que se deben de considerar para la protección de la propiedad intelectual?

Entrevistado

Entrevistadora



GUIA DE ENTREVISTA

Fecha: ____/____/____

Nombre del entrevistado: JINA MERY TROYES DELGADO (Jefa de INDECOPI)

Institución: INDECOPI

OBJETIVO:

En mi condición de egresada de la Universidad Huánuco de la Escuela Académico de Derecho. Recorro a Ud. A fin de solicitarle su valioso apoyo concediéndonos una entrevista para responder cinco interrogantes sobre “LA DIFUSIÓN DE LA LEY DE PROPIEDAD INTELECTUAL Y SU EFICACIA EN HUÁNUCO

- 6) ¿La Institución que se encuentra a su cargo qué mecanismos de difusión publicitaria está realizando para la protección de la propiedad intelectual del derecho de autor?

- 7) ¿Entre las propiedades intelectuales: obras o textos literarios, las danzas, canciones, tesis entre otros, ¿según su opinión cuál de ellas se encuentran desprotegidas por causa de la difusión publicitaria?

- 8) ¿Usted como representante, qué acciones está realizando para la protección de la propiedad intelectual del autor?

9) ¿Cuál es su opinión como representante de INDECOPI, referente a las normas existentes sobre la propiedad intelectual del autor?

10) ¿Qué otro aspecto cree Ud. ¿Que se deben de considerar para la protección de la propiedad intelectual?

Entrevistado

Entrevistadora



CUESTIONARIO

En mi condición de egresada de la Universidad Huánuco de la Escuela Académico de Derecho. Recorro a Ud. A fin de solicitarle su valioso apoyo concediéndonos un momento de su tiempo para responder las siguientes interrogantes sobre “LA DIFUSIÓN DE LA LEY DE PROPIEDAD INTELECTUAL Y SU EFICACIA EN HUÁNUCO.

ESCALA DE VALORACIÓN:

EXCELENTE	MUY BUENO	BUENO	REGULAR	INSUFICIENTE
5	4	3	2	1

INDICACIONES: Marcar con un aspa (X) cada una de la interrogante teniendo en cuenta la escala valorativa.

Nº		1	2	3	4	5
1	¿Según su opinión, que puntuación alcanzaría el mecanismo de difusión publicitaria que realiza INDECOPI sobre la propiedad intelectual del autor.?					
2	¿Según su opinión las obras o textos literarios que puntuación estaría alcanzando referente a la difusión publicitaria de protección a la propiedad intelectual?					
3	¿Cuál sería la puntuación que alcanza la participación de las autoridades responsables de la protección de la propiedad intelectual del autor)					
4	¿Cuál sería la puntuación que alcanza las normas vigentes referida a la protección de la propiedad intelectual del autor					
5	Qué puntuación estaría alcanzando si se formulara un proyecto para la reforma de las normas de protección a la propiedad intelectual del autor?					
6	¿Cuál sería la puntuación que alcance, si el mecanismo de difusión publicitaria se realiza con afiches?					
7	¿Cuál sería la puntuación que alcance, si el mecanismo de difusión publicitaria se realiza con medios televisivos?					
8	¿Cuál sería la puntuación que alcance, si el mecanismo de difusión publicitaria se realiza con medios de la prensa escrita?					
9	¿Según su opinión las TESIS que puntuación estaría alcanzando referente a la difusión publicitaria de protección a la propiedad intelectual?					
10	¿Según su opinión las CANCIONES O LA MÚSICA que puntuación estaría alcanzando referente a la difusión publicitaria de protección a la propiedad intelectual?					

Huánuco, 10 de mayo de 2017

